

все доходы и расходы, вычисляем прибыль за год, которая предположительно равна 358 944 р. (720 000 р. доходы – 361 056 р. расходы).

Из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что создание «Архивной службы» актуально, возможно и перспективно, существует множество сфер, способов и видов документов, с которыми необходимо работать. Создание этого стабильного и прибыльного предприятия поможет компаниям повысить культуру работы с документами, ускорить организационные процессы, обеспечить правильный учет документов и их безопасное хранение, предоставить рабочие места и возможность реализоваться специалистам. В дальнейшем, при применении данной методики, будет возможным разрешить кризис, возникший в сфере архивоведения.

Е. А. Савостина
*Российский государственный
гуманитарный университет*

ИСТОКИ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЕ ЧАСТНОЙ ФОРМЫ СОБСТВЕННОСТИ НА ДОКУМЕНТЫ В РОССИИ

Сам ход истории снял вопрос о преимуществах той или иной формы собственности, о том, что какая-то из них всегда, везде и при всех условиях оказывается лучше, чем другая (или другие) форма¹.

Каждая форма собственности в ходе соревнования, естественного отбора находит свое место, ту нишу, где она оказывается более эффективна, чем другая. При этом сами отношения собственности распадаются на «пучок» отношений, при котором различные группы населения – собственники, управляющий персонал, работники обладают теми или иными полномочиями по владению, распоряжению или использованию собственности. Поэтому и сама собственность уже не может трактоваться упрощенно и односторонне: либо как монопольное обладание собственностью либо как ее полное отсутствие.

Общество постепенно приходит к осознанию простой истины: информация в архивах многозначна, важна и представляет непреходящую ценность независимо от формы собственности. Частные архивы требуют к себе такого же уважительного отношения со стороны личности, общества и государства, как и все другие.

Конституция Российской Федерации признала существование различных форм собственности в нашем государстве. Это повлияло на изменение государственной политики в архивной сфере, появление ряда законодательных актов, регулирующих вопросы архивного дела в России.

Однако понятие «форма собственности» – это наследие СССР и особенность нашей правовой системы. Оно фигурировало в Конституции СССР 1977 года: «Основу экономической системы СССР составляет социалистическая собственность на средства производства в форме государственной (общенародной) и колхозно-кооперативной собственности... Государственная собственность – общее достояние всего советского народа, основная форма социалистической собственности» (Ст. 10,11)².

Конституция Российской Федерации сохранила это понятие, придав ему иное содержание: «В Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности» (ст. 8)³. В соответствии с Конституцией РФ понятие применяется в других законодательных актах, например в Гражданском кодексе Российской Федерации (ст. 212), а также в Федеральном законе № 125 «Об архивном деле в Российской Федерации» (ст. 11). Понятие «форма собственности» породило проблему, которая активно обсуждается исследователями гражданского права, пытающимися определить, каково соотношение собственности и формы собственности⁴. Но эта проблема лежит за рамками нашей статьи. Поэтому категория «форма собственности» воспринимается нами как действующий факт и особенность российского законодательства.

Обратимся теперь к понятию «собственность на документы», отдельно остановимся на частной собственности на документы. Документ с точки зрения гражданского права – разновидность вещи. За собственником документа признается право свободного исключительного неограниченного владения, пользования и распоряжения им. Исключительность означает, что никакое иное лицо не может иметь на один и тот же документ того же права – права собственности. Абсолютный характер означает, что право защищается в отношении иных лиц, которые должны воздерживаться от любых его нарушений, полнота означает возможность совершать с документами, находящимися в собственности, любые действия, а вводимые из соображений публичного интереса ограничения собственности не означают ущемления прав.

Основы частной собственности на документы были заложены еще в средние века. К частной собственности относились документы о жизни отдельных лиц, семей либо родов, а также материалы специально собранные, составлявшие коллекции. Наиболее ранние собрания рукописей, дошедшие до нас, относятся к XV веку. Это собрания монастырей, в архивах которых хранились документы, богослужебные и рукописные книги. Крупные коллекции рукописей XV в. лежат в основе собраний монастырей Троице-Сергиева (ныне в РГБ), Кирилло-Белозерского (в РНБ), московского Чудова (в ГИМ), Соловецкого (в РНБ), а также монастырей Новгорода и Пскова (их рукописи ныне находятся в разных собраниях). Концом XV в.

датируется первая опись монастырского собрания рукописей, она описывает библиотеку Кирилло-Белозерского монастыря⁵. Собирали документы не только монастыри, но и отдельные люди – представители высшего духовенства. Среди нецерковных собраний особое место занимали царские библиотеки.

В XVIII веке появились первые коллекционеры – государственные деятели. С их именами связаны самые значительные собрания исторических документов и книг, дошедшие до наших дней. Это Я. В. Брюс, Феофан Прокопович, П. Н. Крекшин, Д. М. Голицын, Н. П. Румянцев, Ф. А. Толстой и многие другие.

В XIX веке коллекционирование переживало небывалый расцвет. Появились частные музеи, выставявшие рукописи, научные общества, собиравшие документы и книги, коллекционирование стало возможным не только для избранных или историков-профессионалов, но и для любителей. Определенно существовал свободный рынок документов и книг в России. Документы переходили от одного коллекционера к другому, продавались и передавались в дар. Государство постепенно накапливало, аккумулировало документы, но отнюдь не было главным коллекционером. И если документы государственных учреждений «подвергались со стороны правительства различным мероприятиям... и неоднократно являлись объектами реформаторских проектов, то на архивы отдельных лиц как на частную собственность ни одно из этих мероприятий не распространялось»⁶.

Двадцатый век в России прошел под эгидой формирования государственной собственности на документы, и на начальном этапе частные документы были вовлечены в этот процесс. Начало ему было положено Декретом СНК РСФСР «О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР» (1 июня 1918 года). Вслед за ним появился ряд законодательных актов определивших правовые основы государственной собственности на документы. Наиболее известные декреты СНК РСФСР «О хранении и уничтожении архивных дел» (31 марта 1919), «О губернских архивных фондах (положение)» (31 марта 1919), «Об отмене частной собственности на архивы умерших русских писателей, композиторов, художников и ученых, хранящихся в библиотеках и музеях» (29 июля 1919)⁷.

Собирать документы, исторические источники в СССР частным образом было сложно. Государство обязывало организации передавать документы на государственное хранение⁸. Коллекционеры, собиратели документов, были и в СССР, но государство в лице академических институтов, рукописных отделов библиотек и музеев, а также архивов, составляло им серьезную конкуренцию. Крупнейшие коллекционеры XX века вышли из профессиональной среды историков. Среди них: А. П. Гранков, А. В. Кокорев, В. А. Крылов, В. В. Лукьянов, В. М. Марков, М. И. Чуванов, М. Н. Тихомиров. Они имели действительно ценные со-

брания, включающие в свой состав немало редких, старинных произведений по истории и литературе. Некоторые коллекции сложились еще до революции, и пострадали от невнимательного отношения наследников, как, например, знаменитая коллекция А. Е. Бурцева⁹. История коллекционирования в России XX века сложилась трагично. Само понятие частная собственность пропало из лексикона, было заменено личной собственностью¹⁰.

Признание личной собственности в СССР было компенсацией за отрицание частной собственности. Основное отличие личной собственности заключалось в том, что она не распространялась на средства производства, нельзя было владеть «заводами, газетами, пароходами», но документами владеть было можно, особенно если это были собственные документы. В СССР никогда не существовало закона, по которому владельцы личных архивов обязывались передавать их на государственное хранение. Место хранения также определялось самим владельцем¹¹. Особо ценные фонды государство готово было приобретать. Поэтому с осторожностью можно сказать, что истоки частной формы собственности на документы в современной России лежат в личных архивах.

Именно на примере личных архивных фондов государство отработало формы взаимодействия с собственниками: передачу документов по договору в собственность государства, или на временное хранение. Впоследствии эта практика применялась к организациям нового типа (к частным организациям).

В норму закона практика договорных отношений была введена в 1993 году в «Основах законодательства Российской Федерации об Архивном Фонде Российской Федерации и архивах». Статья 13 «Государственное попечение над негосударственными архивами» предполагала что, «по просьбе собственников негосударственных архивов и архивных документов, отнесенных к составу АФ РФ, государство через органы и системы Государственной архивной службы России оказывает содействие в сохранении, комплектовании и использовании их архивов. Собственники негосударственных архивов и архивных документов АФ РФ имеют право на передачу их по соглашению на хранение в государственные архивы»¹².

Собственность не только благо, но и бремя, в 1990-е годы архивисты опасались утраты документов негосударственных организаций, того, что Архивный фонд Российской Федерации утратит репрезентативность, в современных условиях собственник документов имеет не только права, но и обязанности¹³.

¹ Абалкин Л. И. Сочинения. Т. IV. В поисках новой стратегии. М., 2000. С. 739.

² Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик. Принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР 7 октября 1977 года. Цит. по изд. Кукушкин Ю. С., Чистяков О. И. Очерк истории Советской Конституции. М., 1987. С. 320-321.

-
- ³ Конституция Российской Федерации. Официальное издание. М., 2009. С.6.
- ⁴ См.: *Скловский К. И.* Собственность в гражданском праве: учебно-практическое пособие. М., 1999. С. 159–164.
- ⁵ *Сиренов А. В.* Собрание рукописей в России до 1917 года. СПб., 2008. С.6–20.
- ⁶ *Маяковский И. Л.* Очерки по истории архивного дела в СССР М., 1960. С.308.
- ⁷ Сборник руководящих материалов по архивному делу (1917 – июнь 1941). М., 1961. С. 12, 14, 15, 17.
- ⁸ Положение о государственном архивном фонде СССР. М. 1980. С.3, 6, 9.
- ⁹ *Андронников И. Л.* Личная собственность. М., 1960.
- ¹⁰ *Шишкова Г. Г.* Личная собственность: место и роль в развитии общества // *Собственность в XX столетии* М., 2001. С.164–182.
- ¹¹ *Волкова Н. Б.* Профессиональная этика в понимании архивистов РГАЛИ // *Отечественные архивы*. 1995. № 5. С. 89; *Горяева Т. М.* Проблемы собирания документов личного происхождения: как мы ее понимаем сегодня // *Отечественные архивы*. 2004. № 1. С. 34–39.
- ¹² Основы законодательства Российской Федерации об Архивном Фонде Российской Федерации и архивах от 7 июля 1993 года № 5341-1 // *Отечественные архивы*. 1993. № 5. С. 3–11.
- ¹³ Федеральный закон «Об архивном деле в Российской Федерации» // *Отечественные архивы* 2005. № 1. С. 3–19.

Е. П. Стрюкова

Уральский федеральный университет

ОЦИФРОВКА АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ: НАПРАВЛЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ

Внедрение автоматизированных технологий в деятельность любого архива приобретает масштабный характер. Одним из направлений использования автоматизированных технологий является перевод документов с традиционных бумажных носителей в электронный формат (т. е. оцифровка аудио, видеодокументов и документов на бумажных носителях).

Применяя технологию оцифровки документов, удастся успешно решать несколько задач в области архивного хранения:

1. *повышение уровня доступа к документам*, что означает качественно новый уровень доступа к документам независимо от местонахождения исследователя (т.е. стирание географических границ), возможность обращения к ним неоднократно и круглосуточно, т. е. все 365 дней в году, а также увеличение количества потребителей оцифрованной информации и появление потенциальной возможности объединения документов, связанных тематически друг с другом, но физически разрозненными;